

IURISPRUDENTIA

1
2 **¿Cabe acción extraordinaria de protección sobre los autos de nulidad? Casos de**
3 **materia PENAL:** De modo general, los autos de nulidad tienen el carácter de finales y
4 definitivos cuando se declara la nulidad de todo lo actuado a partir de la misma
5 demanda, sin derecho a reposición conforme lo determinado la Corte Nacional de
6 Justicia en Auto de 17-VI-2009 dentro del expediente N°0260-2009, tratado en la
7 sala Civil, Mercantil y de Familia, y publicado en el R.O. N°169 de 15-VII-2011. La
8 Corte Constitucional anterior por su lado de forma más extensiva en Sentencia
9 N°0010-11-SEP-CC, publicada en R.O. S. N°572, de 10-XI-2011; determinó:

10 "Sometido el juicio laboral a conocimiento de la Segunda Sala de lo Laboral, Niñez
11 y Adolescencia de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, por recurso de
12 apelación interpuesto por una de las partes, **era obligación de sus jueces cumplir**
13 **con el numeral 1 del artículo 76 de la Constitución de la República, lo que no**
14 **ocurrió en la especie, pues lejos de garantizar el cumplimiento de las normas y los**
15 **derechos de las partes, se declara la nulidad de lo actuado, pretendiendo que se**
16 **demande nuevamente y ante otro juez** (por el errado criterio de que la relación
17 laboral entre Simón Villegas González y FUNDAEM está sujeta a la Ley de
18 Educación Superior o la LOSCCA), **lo que impediría el derecho del demandante**
19 **Villegas González para que sus pretensiones sean conocidas y resueltas por jueces**
20 **competentes**, conforme lo previsto en el artículo 76, numeral 7, literal *k* del texto
21 constitucional." (las negrillas no son del texto)

22 Ahora bien, la Sentencia N°2022-14-EP/20 [Daniela Salazar], párrafos 19-20,
23 publicada en Ed. Const. N°34, del R.O., de 28-I-2020; **distingue la clase de nulidad**
24 **que se declara en el auto, señalando que existen algunos tipos de autos que no**
25 **tienen las características de definitividad**, como cuando no se declara la nulidad de
26 todo el proceso, sino de una sola parte, lo cual retrotrae el proceso hasta antes de
27 que se dicte el acto nulo; en este sentido, la Sentencia N°1723-13-EP/19 [Enrique
28 Herrería], párrafos 23-24, publicada en Ed. Const. N°29, tomo II, del R.O., de 08-I-
29 2020; **determina que la nulidad declarada no le puso fin al proceso ya que no se**
30 **pronunció sobre la materialidad de las pretensiones, ni impidió que el proceso**
31 **continúe, con lo que el auto no tiene fuerza de cosa juzgada formal, ni cosa juzgada**
32 **material porque no se resolvió el fondo.**

33 En casos de materia PENAL, vemos como en Sentencia N°0025-17-SEP-CC,
34 publicada en Ed. Const. N°2, tomo III, del R.O., de 05-VI-2017; **la Corte**
35 **tradicionalmente se vino pronunciándose, otorgando la tutela de los derechos sobre**
36 **la materia, sin hacer un análisis de las razones por la cual estimaban que dichos**
37 **autos eran definitivos.**¹ Lo dicho quedaba claro en la jurisprudencia de la Corte
38 Constitucional hasta que la Corte actual en Sentencia N°1751-13-EP/19 [Enrique
39 Herrería], párrafos 16-18, publicada en Ed. Const. N°22, del R.O., de 19-XI-2019;
40 **aquí si con la debida explicación, como corresponde, no como los casos detallados**
41 **en boletines anteriores, concluye que los autos de nulidad en materia penal no son**
42 **definitivos, frontalmente determinando que sobre ellos no cabe acción**
43 **extraordinaria de protección. ¡Situación que esperemos no varíe con el tiempo en la**
44 **misma Corte!** -----

45 — — 2 7 9
46 — — 1 3 5
47 — — 6 8 4

www.diegoparedesabogado.com

DIEGO PAREDES GONZÁLEZ, ABOGADO
Matrícula 763-p CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
+ (593) 980.411.114

¹ Ya desde 2013 se ha venido determinando esto por la Corte anterior, como se puede ver en Sentencia N°0038-13-SEP-CC, publicada en R.O. 2S. N°77, de 10-IX-2013.